

**Správa o výsledkoch kontroly hlavného kontrolóra obce**  
**Zameranie: proces obstarávania podkladov pre podanie Žiadosti o dotáciu na zmeny a**  
**doplňky ÚP obce č. 2**

**Začiatok kontroly: 02.11.2023**

V zmysle záverov zasadnutia OZ obce Krajné zo dňa 24.10.2023, ale najmä zasadnutia OZ obce Krajné dňa 02.11.2023, vykonal na základe žiadosti poslancov OZ obce Krajné hlavný kontrolór obce kontrolu v oblasti zákonnosti priebehu procesu obstarávania dokumentácie pre podanie Žiadosti o udelenie dotácie na zmeny a doplnky ÚP obce č. 2.

Analýzou stanovísk Ing. Perneckého, ktoré predniesol dňa 02.11.2023 na zasadnutí OZ obce, ktoré bolo zvolané na žiadosť poslancov OZ, starostu obce a poslancov OZ bolo hlavným kontrolórom obce zistené nasledovné.

Od *cca. mája* 2023 pracoval architektonický ateliér AABP Piešťany na základe dokumentácie a podkladov predkladaných štatutárom obce na vypracovávaní podkladov pre skompletizovanie podania žiadosti o udelenie dotácie na úhradu nákladov projektu zmien a doplnkov ÚP obce, pričom zo stanovísk dotknutých subjektov vyplynulo, že základným dokumentom a podkladom bolo Uznesenie OZ obce Krajné č. 5/2023, ktoré však bolo zo strany zástupcov obce menené a dopĺňané o časti, o ktorých poslanci OZ nikdy nehlasovali a o skutočnosti, ktoré nikdy neprerokovali. Overovatelia zápisnice pri overovaní zápisnice boli uvedení zo strany štatutára obce do omylu, kedy tento uviedol, že uznesenie bolo zmenené a prepísané do tej formy a obsahu, v ktorom bolo používané až do obdobia zastavenia procesu zmien a doplnkov ÚP obce Uznesením OZ č. 42/2023 preto, pretože presne tú formu a obsah musí toto uznesenie mať, aby bola dotácia udelená. Overovatelia teda zápisnicu podpísali.

Starosta obce následne na zasadnutí OZ dňa 02.11.2023 zvolaného na žiadosť poslancov uvádzal, že také znenie uznesenia mu nadiktoval architektonický ateliér s tým cieľom, aby bolo žiadosti o udelenie štátnej dotácie na zmeny a doplnky ÚP vyhovené.

Hlavný kontrolór obce si vyžiadal od architektonického ateliéru doplňujúce stanovisko dňa 06.11.2023, pričom v zmysle stanoviska ateliéru zo dňa 07.11.2023 tento skutočne návrh uznesenia poskytol v rámci zazmluvnených služieb s obcou, avšak jednalo sa len o akúsi „mustru“, ktorá má byť podkladom pri formulácii uznesenia, teda akási pomôcka. Zo strany ateliéru bolo štatutárovi obce v komunikácii dňa 03.02.2023 uvádzané, že tento návrh uznesenia je len návrh a je potrebné ho upraviť podľa potrieb zasadnutia OZ. Stanoviská ateliéru sú k dispozícii k nahliadnutiu v spise z vykonanej kontroly, ktorý vedei hlavný kontrolór obce pod číslom spisu: č. 2/2023.

Napriek tomu, že OZ hlasovalo len o tom, že súhlasí s podaním žiadosti o udelenie dotácie na príslušný úrad, uznesenie bolo doplnené vedením obce o zásadný obsah. Poslanci OZ nič z bodu I. tohto uznesenia nepreskúmali, žiadne žiadosti o zmenu platného ÚPN-O Krajné neevidujú, nič z toho, čo je uvedené v bode II. uznesenia neschválili a nič z toho, čo je uvedené v bode III. tohto uznesenia starostovi neuložili. Poslanci reálne vyslovili Uznesením č. 5/2023 súhlas s podaním žiadosti o poskytnutie dotácie na spracovanie územnoplánovacej dokumentácie obce na Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR, ktorý je uvedený na začiatku Uznesenia, prvá veta. O ďalšom procese a postupe v tomto projekte nemali poslanci OZ žiadnu vedomosť, a to až do doby, kedy obdržali na základe dopytu poslanca Pavla Kravárika na zastupiteľstve dňa 24.10.2023 a následne na zvolanom zastupiteľstve na žiadosť poslancov dňa 02.11.2023 ďalšie informácie, a to najmä o lokalitách, s ktorými sa uvažuje a ktoré nie je možné už meniť.

Poslanci OZ ešte počas zasadnutia OZ dňa 06.02.2023 avizovali starostovi obce, že sporné uznesenie neznie tak, ako ho prečítal po hlasovaní poslancov, starosta obce však na to nedbal a

postupoval ďalej v doplnení a pozmenení tohto uznesenia na základe vlastného rozhodnutia. Tento sporný postup bol dôvodom, prečo poslanci OZ prijali zmenu Rokovacieho poriadku spočívajúcu v skutočnosti, že zo zasadnutí OZ sa vyhotovuje zvukový záznam a následne vôbec prvý zvukový záznam bol vyhotovený zo zasadnutia OZ zvolaného na žiadosť poslancov na deň 02.11.2023.

Analýzou lokalít bolo zistené, že lokality navrhované štatutárom obce sú absolútne nevyhovujúce, a to z dôvodu nedokončenia JPÚ v lokalite, nestabilite podložia v ďalej lokalite a odporovateľnosti verejného záujmu v tretej lokalite, ktorú navyše štatutár obce zahrnul do navrhovaných lokalít na základe skutočnosti, že sa jedná o pozemky v jeho výlučnom osobnom vlastníctve, vo vzťahu ku ktorým nie je daný verejný záujem na zmene ÚP.

Vyjadrenia starostu obce v obecných novinách, a to v čísle október 2023, na strane 6, posledný odsek, sú v príkrom rozpore s tým, ako v skutočnosti v tejto otázke postupoval a rozhodne nebol voči občanom veľkorysý. Rozhodne však bol veľkorysý k sebe samému, keď si chcel vytvoriť možnosť, ako sám deklaroval na zasadnutí OZ dňa 02.11.2023 pre výstavbu malého domčeka pre svokrovcov, ktorí sú čerstvo na dôchodku. Kto by nechcel... Vyjadrenie starostu o tom, ako si celú vec ešte nechá pre seba, pretože má okolo seba mnoho neprajníkov, je potom priamym doznáním, že celý postup vo veci pred poslancami OZ zatajil náročky a teda získanie dotácie na realizáciu a vykonanie zmien a doplnkov v ÚP obce z Úradu pre územné plánovanie a stavebný rozvoj skutočne bol zo strany starostu obce „husársky kúsok“. Starosta uvádzal, že chceme vybrať nové lokality, v ktorých by sa dala v blízkej budúcnosti realizovať najmä IBV, v tom čase on už však tieto dávno vybral a proces prebiehal. Navyše si v tomto svojom vyjadrení starosta uzurpoval právo, ktoré mu nepatrí a rozhodne teda starosta obce nemá právo žiadne čiary zástavového územia obce posúvať. Posledné slovo má vždy OZ.

Záver kontroly na základe vyššie uvedeného je taký, že bola založená dôvodná obava zo spáchania trestného činu v zmysle ustanovenia § 352 Trestného zákona – Falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, preto avizujem podanie trestného oznámenia, resp. oznámenia o podozrení zo spáchania tohto trestného činu príslušnému orgánu činnému v trestnom konaní a tiež konštatujem, že starosta obce uprednostnil svojím vyššie popísaným konaním pred záujmom verejným záujem osobný, čo nakoniec aj v stanovisku obsiahnutom v náhrávke zo zasadnutia OZ dňa 02.11.2023 sám potvrdil a deklaroval, preto avizujem podanie podnetu obecnému zastupiteľstvu na začatie konania vo veci ochrany verejného záujmu voči starostovi obce v súlade s čl. 9 ods. 2 písm. b/ ústavného zákona č. 357/2004 Z. z., o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

V neposlednom rade štatutár obce znemožnil OZ uplatňovať svoje oprávnenie v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 písm. c/ Zákona o obecnom zriadení – schvaľovať územný plán obce alebo jej časti a koncepcie rozvoja jednotlivých oblastí života obce, resp. rozhodovať o základných otázkach života obce a prekročil tak oprávnenia spadajúce do jeho mandátu, keď v týchto otázkach rozhodoval a konal sám, navyše nepochybne vo svojom osobnom záujme.

V Krajnom dňa 17.02.2024

---

Mgr. Anna Racková